



Aan Gemeenteraad Haarlem
Datum 4 mei 2022
Onderwerp Verslag verkenningsronde 2 o.l.v. dhr. Vendrik
Van Kees Vendrik

Op 29 april heeft een tweede ronde verkennende gesprekken plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de drie grootste partijen uit de gemeenteraad Haarlem en dhr. Kees Vendrik, verkenner.

Onderstaand de verslagen van deze gesprekken. Gesprekpartners zijn voor publicatie hiervan in de gelegenheid gesteld feitelijke onjuistheden te corrigeren. De verslagen zijn opgenomen in volgorde van de gevoerde gesprekken.

1. PvdA (dhr. Roduner)

De verkenner licht de verschillende voorgestelde opties voor het vervolgproces toe.

De PvdA vraagt hierbij waarom teruggaan naar het oorspronkelijke voorstel, drie partijen als kern van de coalitie, als optie wordt genoemd en af of dit kansrijk is. Ook wordt de tweede optie (toch zoeken naar een meerderheid) besproken.

De verkenner deelt enkele observaties o.b.v. de eerste gesprekken, onder andere dat dat een gesprek over inhoud kan helpen bij het maken van goede keuzes. Er wordt gesproken over verschillende coalitie samenstellingen, de voor- en nadelen en (mogelijke) voorwaarden hiervoor.

De positie en voorkeur van verschillende partijen in het coalitieproces wordt besproken. O.a. de samenwerking over links en een coalitie van partijen door het midden.

De PvdA spreekt haar zorg uit dat bij de eerste optie mogelijk weer dezelfde impasse ontstaat. De laatste stap naar een meerderheid is het belangrijkste. De verkenner ligt toe dat variant één onderhandelen in twee stappen is, waarbij gezocht wordt naar een balans in contouren en wat je daarna als coalitie besluit. Het stelt partijen beter in staat samen te komen op basis van inhoud, en niet o.b.v. veronderstelde posities.

Gesproken wordt over de voorwaarden, en het proces, waaraan een document op hoofdlijnen zou moeten voldoen. De geschiktheid van wethouders kandidaten wordt genoemd als mogelijk selectie criterium voor samenwerking. Verschillende opties qua samenstelling en benoeming van wethouders komen ter sprake.



De PvdA geeft ten aanzien van het proces onder andere mee dat er goed moet worden uitgelegd aan de raad waarom er een tussenstap nodig is als gekozen wordt voor variant één, en hoe dit leidt tot een meerderheid? Indien er inhoudelijke onderhandelingen worden gestart is de PvdA bereid het voortouw hiertoe te nemen.

De verkenner vraagt de PvdA uiterlijk maandag te laten weten welke stap vooruit de voorkeur geniet.

2. GL (*dhr. Drost*)

De verkenner licht de verschillende voorgestelde opties voor het vervolgproces toe. Gesproken wordt over de rol van GL in de verschillende coalitie varianten en de mogelijkheid van de partij een actieve positie in te nemen om verschillende partijen in een coalitie te verbinden.

Er wordt gesproken over verschillende coalitie samenstellingen, de voor- en nadelen en (mogelijke) voorwaarden hiervoor. Onder andere de mogelijkheden van een coalitie met linkse partijen en een coalitie met partijen in het midden worden besproken. Er wordt aandacht gevraagd voor coalitiesamenstellingen die mogelijk een te grote meerderheid in de raad zouden hebben. De relatie tussen verschillende partijen komt ter sprake. Hierbij wordt aandacht gevraagd voor de verhouding tussen de ruis die is ontstaan en de meerjarige consequenties die een verstoorde relatie kan hebben. O.b.v. de eerste ronde gesprekken concludeert de verkenner dat de meerderheid van de raad de warmtepomp leiderschap gunt.

Geconcludeerd wordt dat indien gekozen wordt voor variant één het van belang is de inhoud voldoende duidelijk en scherp op te stellen. De verkenner oppert de mogelijkheid om naast de inhoud ook te selecteren op bestuurskracht, en de geschiktheid van wethouders kandidaten als mogelijk selectiecriteria voor samenwerking mee te nemen. O.b.v. de eerste ronde gesprekken concludeert de verkenner dat er voldoende zekerheid is dat de warmtepomp de ruimte krijgt van de raad om een akkoord op hoofdlijnen te schrijven.

GL ziet zichzelf in een sleutelrol in de warmtepomp en ziet samenwerking met de drie partijen nog steeds zitten.

De verkenner vraagt GL uiterlijk maandag te laten weten welke stap vooruit de voorkeur geniet.

3. D66 (*mevr. Çimen*)

De verkenner licht de verschillende voorgestelde opties voor het vervolgproces toe. Er wordt gesproken over de verschillende varianten en D66 deelt haar vragen hierbij (geeft de verkenner een advies aan de raad over varianten, komt er een ranking, zijn er nieuwe varianten n.a.v.



de gespreksronde?). De verkenner stelt o.b.v. de eerdere gesprekken dat er op dit moment geen gedragen voorkeursvariant is en geeft aan hier dan ook niet op te zullen adviseren.

De relatie tussen de verschillende partijen wordt besproken en beelden over voorkeuren van partijen worden gewisseld. De mogelijkheid tot het voeren van (bilateraal) gesprek over deze beelden en voorkeuren wordt benoemd. Er wordt gesproken over verschillende coalitie samenstellingen, de voor- en nadelen en (mogelijke) voorwaarden hiervoor. Ten aanzien van de verschillende coalitie samenstellingen wordt aangegeven dat niet alle opties intern even goed besproken zijn. De consequenties van een coalitie met overweldigende meerderheid in de raad komen aan bod. Aangegeven wordt dat bij samenstelling van het college, gelet op de uitvoeringskracht, de bestuurlijke kwaliteit van wethouders een argument kan zijn.

Gesproken wordt over de voordelen van het voeren van onderhandelingen op basis van de inhoud. Duidelijkheid over waarom met een bepaalde partij wordt samengewerkt, is hierbij het belangrijkste argument. Opgemerkt wordt dat elke inhoudelijke onderhandeling nu moet gaan slagen. O.b.v. de eerdere gesprekken concludeert de verkenner dat de meeste partijen in de raad positief staan tegenover het nu volgen van een inhoudelijk proces.

De verkenner vraagt D66 uiterlijk maandag te laten weten welke stap vooruit de voorkeur geniet.

Opgesteld op 2 mei 2022
onder verantwoordelijkheid van dhr. Vendrik, verkenner
door K. van den Berg, senior adviseur P&C, Gemeente Haarlem & Zandvoort
kvandenberg@haarlem.nl